

Verslag

Euregioraadsvergadering op 9 juni 2022 om 14:00 uur in het Vrijheidsmuseum
Groesbeek
Wylersbaan 4, 6561 KR Groesbeek

Punt 1 Opening en welkomstwoord

De voorzitter, de heer Thomas Ahls, opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Een speciale groet gaat uit naar de gastheer de heer Wiel Lenders, directeur van het Vrijheidsmuseum en de heer Erik Weijers als vertegenwoordiger van de gemeente Berg en Dal. Hij heet ook alle nieuwe raadsleden welkom en wenst hen een productieve tijd in de Euregioraad.

De voorzitter legt vervolgens uit hoe de stemming in zijn werk gaat. Eerst worden de onthoudingen gevraagd, dan de tegenstemmen en tenslotte de ja-stemmen die er voor een voorgesteld besluit zijn.

Hij geeft vervolgens het woord aan de heer Erik Weijers, gemeente Berg en Dal. Deze heet alle aanwezigen hartelijk welkom en informeert de Euregioraadsleden over de Gemeente Berg en Dal.

De voorzitter dankt de heer Weijers. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Wiel Lenders, die een korte presentatie geeft over het Vrijheidsmuseum.

De voorzitter dankt de heer Lenders voor zijn informatieve bijdrage. Vervolgens vraagt hij of de agenda ongewijzigd kan worden vastgesteld. Er waren geen bedenkingen of opmerkingen. De agenda wordt derhalve ongewijzigd vastgesteld.

Punt 2 Goedkeuring van het verslag van 10 maart 2022

De voorzitter vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de notulen?

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de notulen.

Besluit:

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

Punt 3 Euregionaal mobiliteitsplan

De voorzitter legt uit dat de Euregioraad op 10 maart het Euregionaal Mobiliteitsplan heeft goedgekeurd en tevens 5 mobiliteitsinitiatieven (casestudies) heeft aangewezen die verder zullen worden ontwikkeld in het kader van het Euregionaal Mobiliteitsplan. Voor elke casestudie zal worden nagegaan welke partners, maatregelen en financiële middelen nodig zijn om het desbetreffende mobiliteitsinitiatief te realiseren. Het is de bedoeling dat deze casestudies vervolgens (maar buiten het INTERREG-project Euregionaal Mobiliteitsplan om) daadwerkelijk worden uitgevoerd.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kees den Hollander, Studio Verbinding Nijmegen, die aan de hand van een presentatie de aanpak bij de totstandkoming van de casestudies en de huidige stand van zaken nader zal toelichten.

Casestudie 1: Fietsroutes

De vertegenwoordiger van de Gemeente Cuijk, de heer Jilisen vraagt of het Land van Cuijk ook in de casestudy is opgenomen?

De heer den Hollander legt uit dat het mogelijk is de route Duits lijntje uit te breiden.

De heer Van der Linden, vertegenwoordiger van de gemeente Mook en Middelaar, vraagt om wat voor soort fietsroutes het gaat. Bijvoorbeeld toeristische routes?

De heer den Hollander antwoordt dat het vooral gaat om snelle fietspaden voor utilitair gebruik.

Casestudie 2: Mobiliteitspunten

De heer Kooijmans, vertegenwoordiger van Gemeente Rheden, vraagt of het overzicht van de locaties van de mobiele punten al beschikbaar is.

De heer den Hollander legt uit dat dit nog niet het geval is. De voorbereidingen voor de volgende bijeenkomst van belanghebbenden, eind juli, zijn in volle gang.

De heer Smit van de gemeente Duiven vraagt in hoeverre ook rekening wordt gehouden met de drempelloze toegankelijkheid van de mobiliteitspunten.

De heer den Hollander antwoordt dat deze richtsnoeren niet expliciet worden gevolgd, maar dat indirect de inclusievoorschriften ten uitvoer worden gelegd.

De heer Huijgens, vertegenwoordiger van de Gemeente Apeldoorn, legt uit dat de provincie Gelderland zich ook sterk bezighoudt met het thema mobiliteit en vraagt of er daarom een uitwisseling over het thema mobiliteit plaatsvindt.

De heer den Hollander antwoordt dat de provincie Gelderland zich als een van de eersten heeft gemeld om aan dit onderwerp mee te werken.

De heer Tiggers, vertegenwoordiger van de Gemeente Lingewaard, legt uit dat het nu mogelijk is om het openbaar vervoer van Nijmegen naar Kleef met een EC-kaart te betalen. Er zijn ook andere veranderingen op komst in Nederland. Wordt dit opgevolgd?

De heer den Hollander zegt dat dit in deze casestudy niet het geval is. Maar het maakt deel uit van het Mobiliteitsplan 2030. Meer betaalmogelijkheden zijn zeker een aanwijzing voor de toekomst. Maar het is niet geïmplementeerd in deze casestudy.

Casestudie 3: Opladinfrastructuur

De heer Bender, vertegenwoordiger van de Gemeente Nijmegen, vraagt of het niet mogelijk is om oplaadpunten in lantaarnpalen te integreren.

De heer den Hollander merkt op dat dit onder de technische norm zal worden vermeld.

De heer Kooijmans, vertegenwoordiger van de gemeente Rheden, vermeldt dat er aan de Duitse kant veel meer waterstofstations zijn dan aan de Nederlandse kant. Hij vraagt of dit ook het geval is in de grensstreek?

De heer den Hollander legt uit dat het moeilijk te zeggen is. Het onderwerp waterstof is te onontgonnen terrein en voornamelijk ontworpen voor grotere voertuigen en vrachtvervoer. In de Achterhoek bijvoorbeeld heeft de Stichting Kiemt het initiatief genomen om 10

waterstofstations voor personenvervoer te plaatsen. In Duitsland bevinden deze waterstofstations zich hoofdzakelijk bij de havens en zijn zij bestemd voor het vrachtverkeer.

De heer Brands, vertegenwoordiger van de gemeente Duiven, vroeg of dit betekent dat de waterstofkwestie alleen voor vrachtvervoer bedoeld was?

De heer den Hollander zegt dat de ontwikkeling op dit moment nog gaande is. Het is moeilijk om een concreet antwoord te geven.

Casestudie 4: Logistiek

Mevrouw Maaijen, vertegenwoordiger van de gemeente Overbetuwe, zegt met betrekking tot de geplande railterminal in Gelderland dat deze nog niet klaar is en dat het nog niet duidelijk is of de terminal er komt.

De heer den Hollander antwoordt dat de spoorwegterminal nog geen feedback heeft gegeven, zodat het op dit moment geen thema is.

De heer Van Riswijk, vertegenwoordiger van de Gemeente Zevenaar, vraagt of de belangstelling van beide zijden voor de logistieke kwestie beperkt wordt door het wantrouwen jegens de overheid.

De heer den Hollander legt uit dat bijvoorbeeld de Industrie- und Handelskammer de logistiek als een belangrijke functie in de marktindustrie beschouwt en daarom samenwerking ondersteunt. Dit is niet het geval aan de Nederlandse kant met de Kamer van Koophandel.

Casestudie 5: Mobiliteit op verzoek

De heer Smit, vertegenwoordiger van de gemeente Duiven, merkt op dat de ritten van de haltetaxi RRRreis niet zijn opgenomen in de algemene Nederlandse OPNV-gids 9292.nl. Dit moet beter bekend worden gemaakt.

De heer den Hollander merkt op dat het een goede opmerking is die wordt genoteerd.

De heer Van der Linden, vertegenwoordiger van de gemeente Mook en Middelaar, staat positief tegenover dit onderwerp en vraagt of het mogelijk is om huurauto's vanuit Nederland over de grens mee te nemen en deze bijvoorbeeld in Kleef te parkeren.

De heer den Hollander zegt dat dit onderwerp niet in deze casestudy past, maar het is wel een interessant punt voor de casestudy over mobiliteitspunten. Dit wordt genoteerd.

De heer Van der Elzen, vertegenwoordiger van het Land van Cuijk, vraagt of het mogelijk is om de vergaderstukken, notulen en deelnemerslijsten van de vergaderingen van de stakeholders per email te ontvangen.

De heer den Hollander antwoordt bevestigend en zegt dat mevrouw Oudman hiervoor de beste contactpersoon is. De contactgegevens staan aan het eind van de presentatie.

De voorzitter dankt de heer den Hollander en vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn. Dat is niet het geval.

Besluit:

Kennisneming

De presentatie is bij het verslag bijgevoegd.

Punt 4 INTERREG VI A 2021 - 2027

De voorzitter geeft het woord aan de heer Sjaak Kamps, die aan de hand van een presentatie de belangrijkste punten van het Interreg VI A-programma toelicht.

De heer Baart, vertegenwoordiger van de gemeente Apeldoorn, vraagt of raadsleden of gemeenten nog mee kunnen werken bij de ontwikkeling van projecten?

De heer Kamps antwoordt dat dit helaas niet meer het geval zal zijn. Veel raadsleden zijn ook vertegenwoordigd in Euregio-commissies waar regelmatig over projecten gesproken wordt. Bovendien spelen de raadsleden een belangrijke rol als multiplicatoren wanneer het erom gaat de financieringsmogelijkheden van Interreg en open projecten in hun eigen gemeente meer bekendheid te geven.

De voorzitter voegt hieraan toe dat ook het dagelijks bestuur van de Euregio Rijn-Waal niet geheel tevreden is met de procedure. Maar hij kan ook uit ervaring zeggen dat de belangrijkste invloeden kwamen van de commissies, waarin velen Euregiораadsleden vertegenwoordigd zijn, zoals zojuist werd gezegd.

De heer Kooijmans, vertegenwoordiger van de gemeente Rheden, vraagt of de gemeente niet met steun van de Euregio Rijn-Waal een informatiedag over dit onderwerp kan organiseren?

De heer Kamps antwoordt bevestigend en zegt dat het Regionale Programmamanagement van de Euregio Rijn-Waal zo'n initiatief graag ondersteunt.

De vertegenwoordiger van de Gemeente Rheden, de heer Kooijmans, vraagt wat het verband is tussen de zojuist gepresenteerde use cases en Interreg VI?

De heer Kamps antwoordt dat er een verband kan zijn als dit verder wordt uitgewerkt. Dan kan het zelfs een Interreg-project worden.

De heer Spinrath, vertegenwoordiger van het Landschaftsverband Rheinland, vraagt of het mogelijk is een project Euregio-overstijgend te organiseren. En vraagt verder of dit ook mogelijk is als er Euregios uit andere grensgebieden bij betrokken zijn.

De heer Kamps beantwoordt de eerste vraag bevestigend. Op de andere vraag antwoordt hij dat projecten buiten het programmagebied betrekking hebben op Interreg Europa.

De heer Bartels, vertegenwoordiger van de Gemeente Renkum, merkt op dat hij een stichting uit zijn Gemeente kent die eigenlijk wat meer steun zou willen bij de verdere uitvoering.

De heer Kamps vermeldt dat men in dergelijke gevallen gewoon een afspraak moet maken bij de Euregio om persoonlijk advies te krijgen over verdere stappen.

De heer Van der Veer, afgevaardigde van de provincie Gelderland, vraagt of het mogelijk is om voorbeelden van dierenwelzijn voor de Agro & Food sector op te nemen in het informatieblad over de Interreg focus topics en vraagt tevens of er in het kader van de nieuwe Interreg-regels ook een project op dit gebied kan worden opgezet.

De heer Kamps antwoordt dat dit goede benaderingen zijn, maar of het uiteindelijk een project zal worden, zal dan blijken uit het verloop van het proces.

De heer Barten van de stad Rheinberg vraagt wat precies de looptijd van het nieuwe programma is en of het mogelijk is om in de raadsvergadering concrete voorbeelden te presenteren.

De heer Kamps legt uit dat het nieuwe Interreg VI-programma loopt van 2022 tot 2027. Hij is gaarne bereid in te gaan op het verzoek om tijdens een volgende vergadering concrete projectvoorbeelden te presenteren.

De voorzitter dankt de heer Kamps en vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Dat is niet het geval.

Besluit:

De Euregioraad neemt de presentatie van agendapunt 4 ter kennis en stemt in met de standpuntbepaling over de projecten.

De presentatie is bij het verslag bijgevoegd.

Punt 5 Financiën

De voorzitter legt uit dat het accountantskantoor Concunia GmbH BDO uit Münster de jaarrekening voor het jaar 2021 heeft gecontroleerd. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Van Riswijk, die de resultaten van de vergadering van de financiële rekencommissie van 29.04.2022 kort toelicht.

De heer Van Riswijk, lid van de financiële controlecommissie, licht de resultaten van de jaarlijkse audit toe en dankt de Euregio Rijn-Waal voor het verrichte werk. Het Audit-rapport geeft geen aanleiding tot op- of aanmerkingen.

De voorzitter dankt de heer Van Riswijk voor de samenvatting en vraagt de leden van de Euregioraad of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Dat is niet het geval.

Besluit:

De Euregioraad neemt kennis van het verslag van de controlecommissie. Het accountantsverslag geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De Euregioraad keurt het controleresultaat voor 2021 goed en besluit het tekort voor 2021 ten bedrage van € 12.346,38 aan de egalisatiereserve te onttrekken.

De Euregioraad besluit het dagelijks bestuur en de secretaris decharge te verlenen voor het begrotingsjaar 2021.

Punt 6 Reis van de Euregioraad naar Brussel 22 en 23 september 2022

De voorzitter verwijst naar het vooraf toegezonden programma en deelt mede dat belangstellende leden van de Raad zich nog tot eind juni voor de reis kunnen inschrijven op info@euregio.org.

Tot slot vraagt de voorzitter of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Paul Baart, Gemeente Apeldoorn, merkt op dat het ook belangrijk zou zijn om de mogelijkheid te hebben om met andere Europarlementariërs dan de heer Frans Timmermans van gedachten te wisselen. In hoeverre heeft men dus invloed op het programma?

De heer Kamps zegt dat verschillende leden van het Europees Parlement zijn uitgenodigd, maar dat het bureau openstaat voor verdere suggesties voor de opzet van het programma.

De vertegenwoordiger van de Gemeente Overbetuwe, Gerdien Maaijen, vraagt of ook plaatsvervangende leden van de Euregioraad zich kunnen inschrijven voor de reis naar Brussel?

De heer Kamps antwoordt dat zolang er voldoende ruimte is, dit welkom is.

Besluit:

Kennisneming

Punt 7 Afscheid van de aftredende leden van de Euregioraad

De voorzitter legt de leden van de Raad uit dat de samenstelling van de Euregioraad zal veranderen als gevolg van de gemeenteraadsverkiezingen in Nederland op 16 maart 2022 en de gemeentelijke herindeling van vijf Nederlandse gemeenten tot de nieuwe gemeente Land van Cuijk.

De voorzitter gaat kort in op de wijziging in de samenstelling en bedankt de vertrekkende Nederlandse leden van de Raad voor hun inzet tijdens de afgelopen zittingsperiode en overhandigd hun een klein afscheidscadeau.

Besluit:

Kennisneming

Punt 8 Mededelingen

De voorzitter licht de mededelingen in detail toe.

Grenslanconferentie Aachen

De voorzitter doet verslag van zijn eigen ervaringen met de afgelopen Grenslanconferentie in Aachen. De volgende Grenslanconferentie zal in 2023 in Nijmegen plaatsvinden.

Er zijn geen vragen of opmerkingen hierover.

Besluit:

Kennisneming

Apeldoorn Veiligheidsconferentie

De voorzitter doet verslag van zijn eigen ervaringen met de afgelopen veiligheidsconferentie in Apeldoorn.

Burgemeester Heerts van Apeldoorn roept alle leden op om ook zelf activiteiten te organiseren. Voor Apeldoorn, als betrekkelijk nieuw lid, was het een zeer positieve ervaring.

Besluit:

Kennisneming

Informatiebijeenkomst voor nieuwe leden van de Euregioraad

De voorzitter deelt mee dat op 13 oktober 2022 om 15.00 uur een informatiebijeenkomst voor de nieuwe Euregioraadsleden zal plaatsvinden. Er zal een specifieke uitnodiging worden verstuurd.

Er zijn geen vragen of opmerkingen hierover.

Besluit:

Kennisneming

Euregio Wegwijzer

De voorzitter deelt mee dat de oproep tot deelneming op 7 juni 2022 per post is verzonden.

Er zijn geen vragen of opmerkingen hierover.

Besluit:

Kennisneming

Terugblik Scholenwedstrijd

Er zijn geen vragen of opmerkingen hierover.

Besluit:

Kennismaking

Uitslag deelstaatverkiezingen NRW

Er zijn geen vragen of opmerkingen hierover.

Besluit:

Kennismaking

Punt 9 Rondvraag/sluiting

De voorzitter dankt alle deelnemers voor de constructieve en plezierige bijeenkomst. Hij nodigt de aanwezigen uit om te netwerken in de foyer of deel te nemen aan een rondleiding door het Vrijheidsmuseum.

De gemeente Gennep heeft gevraagd naar de status van de windturbines in het Reichswald.

De voorzitter geeft aan dat hij al geruime tijd geen nieuwe informatie over dit onderwerp had ontvangen. Als een lid van de Euregioraad hier iets over weet, mag hij het ons laten weten.

De heer Kersten, vertegenwoordiger van de gemeente Kranenburg, antwoordt dat de rechtsgrondslag momenteel enigszins vaag is en dat dit onderwerp daarom voorlopig in de ijskast is gezet.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.40 uur.

Daarna volgt een rondleiding door de tentoonstelling van het Vrijheidsmuseum en een hapje en een drankje.

Notuliste

Waltraud Knor

15 juni 2022